

XXXVI-П-2923/03

**ТРГОВИНСИ СУД У БЕОГРАДУ** и то судија Татјана  
 Матковић Стефановић, као председник већа, у правној ствари тужиоца  
**ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА** Београд, ул.Крунска број 69, против  
 туженог **НОВИНСКО ИЗДАВАЧКО ГРАФИЧКО ПРЕДУЗЕЋЕ**  
**"ГЛАС ИНФО"** А.Д. из Београда, ул.Влајковићева број 8, ради  
 повраћаја акцептних налога, вредност спора 5.000,00 динара, донео је  
 дана 2.7.2003.године ван рочишта следеће

### РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ привремена мера па се забрањује реализација акцептног налога број Г 44539380 од 20.1.1997.године на износ од 216.364.069,75 динара, па се налаже Народној банци Србије, Главној Републичкој Филијали у Београду, експозитура Стари Град да обустави од реализације акцептни налог број Г 44539380 од 20.1.1997.године на износ од 216.364.069,75 динара по налогу тужених или било ког трећег лица до правоснажног окончања постуника у овој правној ствари.

Приговор изјављен на решење о одређивању привремене мере не задржава његово извршење.

### Образложење

Тужилац је поднео тужбу против туженог са захтевом да се изврши поврћај акцептног налога Г 44539380 од 20.1.1997.године са предлогом за одређивање привремене мере да се забрани реализација акцептног налога.

Тужилац је у тужби навео да је тужени дана 27.6.2003.године поднео на наплату наведени акцептни налог самовољно попунивши га на износ од 216.364.069,75 динара, без икаквог правног основа на енормни износ и исти никад није предат од стране тужиоца туженом.

Постоји основана сумња да је исти прибављен извршењем кривичног дела као и да постоји основана сумња да је извршено

кривично дело фалсификата на месту потписника тужиоца имајући у виду очигледну разлику у потпису на картону депонованих потписа и овереном потпису лица овлашћеног за заступање и на потпису акцептног налога и опште познату чињеницу да је законски заступник тужиоца трагично примену дана 12.3.2003.године.

Такође у акцептном налогу у рубрици сврха плаћања није назначен ни један рачун нити уговор по коме би исти могао бити издат као обезбеђење потраживања, а и под условом да је постојало потржаивање АБЦ Графике ДД из Београда, према тужиоцу исто је застарело с обзиром да је на акцептном налогу назначен датум 20.1.1997.године, односно да је исти издат пре 6 година и 5 месеци.

Како је текучи рачун тужиоца блокиран од 30.6.2003.године и тужилац онемогућен да редовно измирује своје обавезе и обзиром на чињеницу да тужилац трпи огромну материјатичну штету предложио је да суд одреди привремену меру сходно члану 254 Закона о извршном поступку ван рочишта.

Увидом у акцептни налог Г 44539380 утврђено је да је исти издат 20.1.1997.године, а да је датум доспећа 30.6.2003.године, и да у истом стоји да је сврха плаћања наплата за штампарске услуге у корист рачуна АБЦ "Графика" А.Д. Београд на терет рачуна Демократске странке Београд у износу од 216.364.069,75 динара те да је исти оверен печатом тужиоца са потписом Зоран Ђинђић и печатом туженог.

Увидом у потврду о достави акцептног налога која је оверена печатом Новинско издавачко графичко предузеће ГЛАС ИНФО утврђено је да је достављен акцептни налог који је предмет привремене мере као и да је исти достављен на реализацију Народној банци Србије.

Увидом у картон депонованих потписа и оверених потписа лица овлашћених за заступање утврђено је да новчаним средствима имаоца рачуна Демократске странке располагаће лице овлашћено за пуноважно потписивање уз употребу штамбиља – печат Зоран Ђинђић и потпис Зоран Ђинђић.

Одредбом члана 254 ЗИП-а предвиђено је да ради обезбеђења неновчаног потржаивања може се одредити привремена мера ако је поверилац учинио вероватним постојање потраживања и опасност да ће се иначе остварење потраживања осујетити или знатно отежати.

Привремена мера може се одредити и кад поверилац учини вероватним да је мера потребна да би се спречила употреба силе или настанак ненадокнадиве штете.

Код чињенице да је акцептни налог попуњен на износ од 216.364.069,75 динара те да је као датум издавања стављен 20.1.1997. године и да је према Закону о финансијском пословању у време издавања акцептног налога морао да буде и стављен датум доспелости, а да је као датум доспелости стављен 30.6.2003. године, те да је као сврха плаћања назначена наплата за штампарске услуге, а ваљаност акцептног налога се мора ценити на основу уговореног односа између уговорних страна, те исти прати раније настали посао, као и на чињеницу да је исти потписан од Зорана Ђинђића који је трагично преминуо, као и да је наведени акцептни налог дат на реализацију Суд је одредио привремену меру сходно члану 254 ЗИП-а да би се спречио настанак ненадокнадиве штете док се не утврде одлучујеће чињенице за решење ове правне ствари.

С обзиром на наведено суд је одлучио као у изреци решења.

#### ПРАВНА ПОУКА

Против овог решења може се изјавити приговор у року од три дана од дана достављања решења Већу тројице судија овог суду.

#### ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА СУДИЈА

ТАТЈАНА МАТКОВИЋ СТЕФАНОВИЋ

